

Association des Elus
Opposés à l'enfouissement des
Déchets RAdioactifs

4, rue de la Varenne
55000 – VARNEY
jean-marc870.fleury@laposte.net

Varney, le 8 février 2021

A l'attention de Madame, Monsieur le Maire
et son Conseil Municipal

**Objet : Avis de l'Autorité Environnementale
sur le projet Cigéo à Bure**

Madame, Monsieur le Maire, cher collègue,

Nous attirons votre attention sur l'avis de l'Autorité Environnementale émis sur le dossier de demande de Déclaration d'Utilité Publique par l'ANDRA, pour la réalisation du centre de stockage de déchets nucléaires Cigéo. Cet avis met en lumière les nombreuses incertitudes qui demeurent encore sur ce projet.

Nous savons que votre Conseil Municipal ne partage pas forcément notre point de vue sur ce dossier ou du moins pas complètement. Nous avons toujours pensé qu'en votre qualité d'élus, vous étiez comme nous guidés par le développement de notre territoire commun, nous avons envie de dire de notre terre de vie.

Plus le projet avance et plus l'ANDRA est obligée petit à petit de dévoiler la vérité de ce qui nous attend. Cette vérité est bien décrite **dans les 56 pages de l'avis de l'Autorité Environnementale** que nous vous avons résumées dans le dépliant joint **qui synthétise ses principales recommandations.**

Nous savons tous que si votre Commune a soutenu ou ne s'est pas opposée à ce projet, c'est parce qu'en conscience vous y avez vu une opportunité de développement.

Parmi tous les points soulevés par l'Autorité, **quatre** attirent plus particulièrement notre attention d'élus.

- La réversibilité inscrite dans la loi n'est pas démontrée. C'est pourtant l'argument essentiel développé par l'ANDRA et les pouvoirs publics pour obtenir l'acceptabilité sociale.
- Le développement économique promis autour de CIGEO depuis 25 ans n'existe pas. Pire, l'Autorité Environnementale le déconseille pour des raisons sanitaires de protection de la population.
- Pour l'Autorité Environnementale, l'étude d'impact n'est pas complète en ce que les incidences environnementales et sanitaires ne sont pas suffisamment évaluées, notamment en cas d'accident.
- Enfin la sécurité du centre n'est pas correctement étudiée. Pire à ce stade, elle n'est pas démontrée.

Nous pensons que les différents Conseils Municipaux de la zone de proximité qui se sont succédé depuis le début de ce projet ont été abusés volontairement par l'ANDRA et les pouvoirs publics. Il est encore temps de réagir puisque qu'à ce jour rien n'est commencé. Ni les travaux préparatoires, ni les galeries et il n'y a aucun déchet radioactif sur place.

Nous vous invitons à partager les informations contenues dans ce dépliant avec votre conseil municipal.

Pour notre part, nous sommes disponibles pour rencontrer votre Conseil et échanger entre élus concernant cet avis, l'avenir de CIGEO et les actions que nous pourrions envisager ensemble.

Vous priant d'agréer, Madame, Monsieur le Maire, notre considération et dans l'espoir de vous rencontrer,

Bien cordialement,

Pour l'EODRA,
Jean Marc FLEURY, porte-parole meusien
Dominique LAURENT, porte-parole haut-marnais